



Java Closures

Die Entwicklung von *C function-pointers*, *C++ function-templates*, *Java anonymos-functions*, hin zu *C# delegates* und *Java Closures*.

Prof. Dr. Nikolaus Wulff



Zeiger auf Funktionen – anstatt auf Daten, Klassen oder Strukturen – sind ein wichtiges Programmiermittel.

- Sie erleichtern es generische Algorithmen zu entwickeln und
- Objekte mit **Callback** Methoden zu parameterisieren.
- **C** verwendet echte **Funktionszeiger**.
- **C++** zusätzlich **Function Templates**.
- Sprachen wie **C#** oder **Groovy** verwenden **Delegates** und **Closures**.
- Java ab der Version 1.8 enthält **Closures**.



- Funktionszeiger erlauben allgemeine Algorithmen. Sollen z.B. *sort* oder *max* für beliebige Datentypen entwickelt werden so kann diese universell geschehen, sobald klar ist wie die Ordnungsrelation $<$ (*cmp*) und eine evt. Vertausche-Funktion (*swap*) passend zum ADT zu entwickeln sind.
- Der Prototyp einer generischen *max* Funktion in C könnte daher wie folgt definiert werden:

```
void* max(int len,           // # number of elements
void* array,              // pointer to the elements
size_t size,              // sizeof one element
int (*cmp)(const void*, const void*));
```



- Mit einigen typedef Definitionen wird die Prototyp-Signatur besser lesbar:

```
typedef const void* Object;  
typedef unsigned int uint;
```

```
typedef int (*Comperator) (Object x, Object y);
```

```
Object maximum(uint len, size_t size,  
               Object array, Comperator cmp);
```

- So lassen sich generische Min/Max/Sort Algorithmen für beliebige Datentypen entwickeln...

C++ template Funktionen



- C++ erlaubt es sowohl Klassen, als auch Funktionen als Template zu entwickeln:

```
template<class T>
bool cmp(const T& a, const T& b) {
    return a<b;
}
```

```
template<class T>
T maximum(int len, T v[]) {
    int j, k=0;
    for(j=1; j<len; j++) {
        if(cmp(v[k], v[j])) {
            k = j;
        }
    }
    return v[k];
}
```

Ähnlich zu Java
Generics werden hier
typisierte Methoden an
einen Typ **T** gebunden...

Falls **T** keinen <
Operator definiert, so
compiliert der Aufruf
der maximum Funktion
nicht...

Funktions Template vers. Generic



- Ein C++ Template gehört in eine C++ Header-Datei.
- Der C++ Compiler generiert statisch passend zum Typen **T** die implementierende Funktion innerhalb des aufrufenden Moduls.
- Ungeschickt eingesetzt kann dies zu einem größeren Binärcode führen, da unter Umständen die selbe Funktion in vielen verschiedenen Load-Modulen vorkommen kann und übersetzt wird!
- Im Gegensatz dazu werden Java Generics nur einmal übersetzt und per type-erasure ohne Typinformation als eine einzige Klasse abgespeichert.

cmp Funktion überladen



- Für ein Color-struct kann eine spezielle cmp-Funktion definiert werden:

```
typedef struct color_struct {  
    unsigned char r,g,b;  
} Color;
```

```
template<class Color>  
bool cmp(Color& a, Color& b){  
    int x = value(a);  
    int y = value(b);  
    return x < y;  
}
```

Neudefinition von cmp
für den Typ Color...

- Jetzt weiß der Compiler welche cmp Funktion zu wählen ist, oder aber Color muss als Klasse mit einem überladenen kleiner Operator < definiert sein.

C# Delegate



- C# bietet per *delegate* echte typisierte Referenzen ähnlich den C Funktionszeigern an.

```
delegate bool Comperator<T>(T a, T b);
```

```
class Maximizer {
```

```
    public static T maximize<T>(T[] v, Comperator<T> cmp) {
```

```
        int j,k=0;
```

```
        for(j=1;j<v.Length;j++) {
```

```
            if(cmp(v[k],v[j])) {
```

```
                k = j;
```

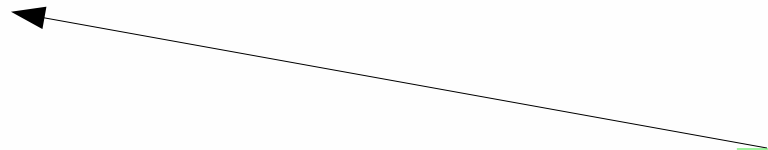
```
            }
```

```
        }
```

```
        return v[k];
```

```
    }
```

```
}
```



C# Delegate Verwendung



- Der Methodenzeiger wird vom Compiler automatisch ermittelt und als Delegate verwendet:

```
public static void Main(string[] args){
    double[] dfield = new double[]{3.0,23,2.0,-25,5.1};

    double dmax = Maximizer.maximize<double>(dfield,compare);
    Console.WriteLine("max: " + dmax);
}

public static bool compare(double a, double b) {
    return a < b;
}
```

Groovy Closure



- Groovy verwendet das Closure Konstrukt, dessen Definition an das mathematische λ -Kalkül erinnert:

```
static <T> T maximize(List<T> v, Closure cmp) {
    int j, k=0
    for(j=1; j< v.size(); j++) {
        if(cmp(v[k], v[j])) {
            k = j
        }
    }
    return v[k]
}
```

```
static main(args) {
    def dfield = [1.0, 3.34, 435, -6]
    def comparer = { a, b -> return a < b }

    double dmax = maximize(dfield, comparer)
    print("max: " + dmax)
}
```

Java Generic Implementierung



- Eine analoge maximum Funktion als Java Generic:

```
public interface Comperator<T> {  
    boolean cmp(final T a, final T b);  
}
```

```
public class Maximizer<T> {  
    public static <T> T max(final T[] v, final Comperator<T> fp) {  
        int k=0, len = v.length;  
        for(int j=1;j<len;j++) {  
            if(fp.cmp(v[k],v[j])) {  
                k = j;  
            }  
        }  
        return v[k];  
    }  
}
```

- Hier wird die Vergleichsoperation per Schnittstelle übergeben (Ähnliches wäre auch in C++ möglich...)

Anonymous Class



- Der Vergleich könnte mit einer inneren anonymen Implementierung erfolgen:

```
Double[] dfield= {1.,2.,8.,-4.,-16.,15.};
```

```
double dmax = Maximizer.max(dfield, new Comperator<Double>() {  
    @Override  
    public boolean cmp(Double a, Double b) {  
        return a.doubleValue() < b.doubleValue();  
    }  
});
```

- Anonyme Klassen waren bis JDK1.7 der „Java Weg“ für anders nicht zu realisierende C Funktionszeiger.
- Viele Callback-Funktionen in Swing basierten GUI Applikationen waren mit AK implementiert.



- Java Closures sehen eine Syntax ähnlich zu Groovy vor mit `->` als Closure Operator. Dann kann anstatt einer anonymen Klasse stehen:

```
double dmax = Maximizer.max(dfield, (a,b) -> {return a < b;} );
```

```
double dmax = Maximizer.max(dfield, (a,b) -> a < b );
```

- Falls dies der einzige Unterschied zwischen Closures und anonymen Klassen wäre, würde sich der ganze Aufwand nicht lohnen. Weitere Nachteile sind:
 - Java's anonyme Klassen können nicht auf lokale Variablen der äußeren Methode zugreifen (außer bei `final`).
 - Der `this`-Zeiger der einhüllenden Klasse ist nicht im Scope.
 - Überladene Methoden sind nicht aufrufbar.



- Das Filtern einer Collection ist mit Closures sehr einfach und elegant zu implementieren:

```
static <T> List<T> filter(List<T> v, Closure cond) {  
    List<T> ret = new ArrayList<T>();  
    for(T t in v) {  
        if(cond(t)) ret.add(t);  
    }  
    return ret;  
}
```

```
static main(args) {  
    def list = [1.0, 3.34, 435, -6, 8]  
  
    def positv = filter(list, {y->return 0<y}) // Closure inline  
    println("positv: " + positv);  
    def x = 5  
  
    def greater = { a -> return x<a }  
    def large = filter(list, greater) // gebunden an ref  
    println("subset: " + large);  
}
```

Java Filter



```
interface Condition<T> {  
    boolean match(T args);  
}
```

```
static <T> List<T> filter(List<T> v, Condition<T> cond) {  
    List<T> ret = new ArrayList<T>();  
    for(T t: v) {  
        if(cond.match(t)) ret.add(t);  
    }  
    return ret;  
}
```

```
public static void main(String[] args) {  
    List<Double> list = Arrays.asList(-2.1,1., 3.3,43.0,-6.0,8.0);  
    List<Double> positv = filter(list, new Condition<Double>() {  
        @Override  
        public boolean match(Double v) {           // anonymous Class  
            return v.doubleValue()>0;           // quasi inline  
        }  
    });  
    System.out.println("positv: " + positv);  
}
```

Lokale Variable nicht im Scope



- Lokale Variablen sind in anonymen Klassen nicht sichtbar:

```
double x_min = 4;
List<Double> positiv = filter(list, new Condition<Double>() {
    @Override
    public boolean match(Double v) { // anonymous Class
        return v.doubleValue() > x_min; // error x_min nicht im scope
    }
});
```

Seit JDK V1.8
effectively final

- Damit auf `x_min` zugegriffen werden kann muss die lokale Variable als *final deklariert* werden!
- Oder es muss eine extra Klasse entwickelt werden...



- Eine eigene Filter Klasse lohnt sich nur, wenn deren Funktionalität häufiger erforderlich ist:

```
public class GreaterThan implements Condition<Double> {
    private double x_min;
    public GreaterThan(double x) {
        x_min = x;
    }
    public void setXmin(double x) {
        x_min = x;
    }

    @Override
    public boolean match(Double v) {
        return v.doubleValue()>x_min;
    }
}
```

- Insgesamt sind Closures wesentlich flexibler und universeller einsetzbarer...



- Überladene Methoden der äußeren Klasse sind nicht im Scope der anonymen Klasse:

```
public String toString(String fmt, Object ...args) {  
    return String.format(fmt, args);  
}
```

```
public void test() {  
    String s = "lokale Variable";
```

```
    Runnable printer = new Runnable() {  
        @Override  
        public void run() {  
            String x = toString("%s \n", s); // compile error  
            System.out.println(x);  
        }  
    };  
    printer.run();  
}
```



- Der `this`-Zeiger muss als `final` übergeben werden, um die überladene `toString` Methode zu erreichen...

```
public String toString(String fmt, Object ...args) {  
    return String.format(fmt, args);  
}
```

```
public void test() {  
    String s = "lokale Variable";  
    final String final_s = s;  
    final AnonymousExample self = this;
```

```
    Runnable printer = new Runnable() {  
        @Override  
        public void run() {  
            String x = self.toString("%s \n", final_s);  
            System.out.println(x);  
        }  
    };  
    printer.run();
```

Java 1.8: Closure Filter



@FunctionalInterface

```
interface Condition<T> { // @see java.util.function.Predicate<T>
    boolean match(T args);
}
```

```
static <T> List<T> filter(List<T> v, Condition<T> cond) {
    List<T> ret = new ArrayList<T>();
    for(T t: v) {
        if(cond.match(t)) ret.add(t);
    }
    return ret;
}
```

```
public static void main(String[] args) {
    List<Double> list = Arrays.asList(-2.1, 1., 3.3, 43.0, -6.0, 8.0);
    List<Double> range = filter(list, it -> 0 < it && it < 5);
    System.out.println("0..5: " + range);
}
```



- Das erzeugte Closure Objekt kann auf die äußeren lokalen Variable zugreifen ohne das diese explizit final sind (sie sind *effectively final*):

```
@Test
```

```
public void testFilter() {
```

```
    int min = 0, max = 3;
```

```
    List<Integer> ints = Arrays.asList(1, 2, 3, 4, 5, 6);
```

```
    List<Integer> expected = Arrays.asList(1, 2, 3);
```

```
    Collection<Integer> ret = cf.filter(ints,  
                                     y -> min <= y && y <= max);
```

```
    Assert.assertEquals(expected, ret);
```

```
}
```

Seit JDK1.8
effectively final

- Nicht nur das Closure Objekt ist an die filter Methode übergeben, sondern auch der min und max Wert.



- Anonyme Klassen sind ein schlechter Ersatz für Closures, da ihnen wesentliche Eigenschaften fehlen.
- Closures kapseln lauffähige Funktionen als echte Objekte, sogenannte Functors mit eigenem Status.
- Geschickt eingesetzt und implementiert können Functors asynchron ausgeführt werden und erlauben eine multi-threaded Ausführung.
- Seit JDK 1.8 gehören Closure zu Java und vieles wird einfacher, insbesondere mit zahlreichen „default“ Implementierungen in interfaces und vordefinierten *@FunctionalInterfaces* im Paket *java.util.function*.